



Beslutsinstans: Socialnämnden

Datum och tid: onsdag 8 april 2020 Kl. 13:30

Plats: Dalslands Folkhögskola Färgelanda

1	Upprop		
2	Val av justeringsman		
3	Fastställande av dagordning		
4	Mål- och resursplan/Budget 2021-2023	2020/29	2 - 4
5	Information om inspektionen gällande Utslussen - Inger Persson-Johansson		
6	Beslut om delegering av beslutanderätt	2020/2	5 - 8
7	Samverkan Dalsland inom kommunal socialtjänst, hälso- och sjukvård	2020/42	9 - 21
8	Ej verkställda beslut	2019/26	22 - 23
9	Socialchefen informerar		
10	Statistik Socialnämnden	2020/9	24 - 25
11	Meddelande till Socialnämnden 2020	2020/12	26

Håkan Gusteus
Ordförande Socialnämnden

Oskar Engdahl
Nämndsekreterare



KS § 46 Dnr KS 2020/29
**Mål- och resursplan 2021-2023, besparingsförslag för en ekonomi
balans inför 2021**

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att som inriktning för att ha en ekonomi i balans vid årets slut 2020 fördela besparingsåtgärder enligt följande:

- Kommunstyrelsens egen verksamhet – besparing motsvarande sju årsarbetare eller motsvarande belopp i kronor.
- Socialnämnden - besparing motsvarande sju och en halv årsarbetare eller motsvarande belopp i kronor.
- Utbildningsnämnden - besparing motsvarande tio och en halv årsarbetare eller motsvarande belopp i kronor.

Respektive nämnds beslutade åtgärder samt kommunstyrelsens åtgärder utifrån ovanstående inriktning redovisas till kommunstyrelsen för behandling vid sammanträde den 15 april 2020.

Protokollsanteckning

Ulla Börjesson (S) och Urban Henriksson anmäler att de inte deltar i dagens beslut och vill ha följande antecknat i protokollet:

”Socialdemokraterna väljer att i detta läge avstå från att delta i beslutet av följande anledning; Socialdemokraterna anser att det är nämnderna som äger frågan om besparingar inom nämndsområdena i form av eventuellt ta bort personal. Att KS skulle fatta detta beslut i form av att man har arbetsgivaransvaret håller inte. Detta innebär inte att personalen är anställda under kommunstyrelsen utan man är anställd under den verksamhet man tillhör och där också budgeten ligger, vilket innebär att besluten bör fattas i respektive nämnd.”

Yrkande

Tobias Bernhardsson (C) yrkar att kommunstyrelsen beslutar att som inriktning för att ha en ekonomi i balans vid utgången av 2020 fördela besparingsåtgärder enligt följande:

- Kommunstyrelsens egen verksamhet – besparing motsvarande sju årsarbetare eller motsvarande belopp i kronor.
- Socialnämnden - besparing motsvarande sju och en halv årsarbetare eller motsvarande belopp i kronor.



- Utbildningsnämnden - besparing motsvarande tio och en halv årsarbetare eller motsvarande belopp i kronor.

Respektive nämnds beslutade åtgärder utifrån ovanstående inriktning samt kommunstyrelsens åtgärder redovisas till kommunstyrelsen för behandling vid sammanträde den 15 april.

Propositionsordning

Kommunstyrelsen godkänner att proposition ställs på Tobias Bernhardssons (C) yrkande. Efter ställd proposition finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutat enligt yrkandet.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens arbetsutskott uppdrar i samband med budgetberedningen 16 januari 2020, § 24, åt kommunchefen och förvaltningen att ta fram en förvaltningsövergripande ekonomisk analys som är konsekvensbeskriven och kostnadsberäknad för att nå en ekonomi i balans 2021 det vill säga att arbeta för en budget i balans 2020.

Utifrån detta presenterar kommunchefen förslag till besparingar där hänsyn inte tagits till eventuella tidigare beslut avseende förslagen.

Facklig samverkan har skett genom muntlig information vid Cesam 3 mars och Sveriges Skolledarförbund framför att det är viktigt att det blir tydligt att det är ett politiskt beslut att neddragningar sker. Samtliga arbetstagarorganisationer framför att de är oroliga för kompetensflykt vid stora besparingar. Ytterligare information till Cesam gavs den 24 mars.

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets beslut 18 mars 2020 § 63.
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse daterad 10 mars 2020.

Tillförordnad kommunchef presenterar förslag till besparingar.

Beslutet skickas till

Socialnämnden

Utbildningsnämnden

Bygg- och trafiknämnden



Kommunstyrelsen

Kommunchefen
Kommunchefens ledningsgrupp
Diariet

Justering

Utdragsbestyrkande

Socialnämnden i Färgelanda kommun
Allhemsvägen 5
458 80 FÄRGELANDA



Ärendet

Tillsyn av stödboendet Utlussen i Färgelanda kommun.

Beslut

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har konstaterat följande brister:

- Nämnden har inte sett till att det finns inskrivningsbeslut för samtliga inskrivna ungdomar och lämplighetsbedömningarna uppfyller inte kraven i gällande bestämmelser.
- Nämnden har inte genomfört de förbättrande åtgärder som krävs för att säkra verksamhetens kvalitet vad gäller inskrivningsbeslut och lämplighetsbedömningar.

IVO begär med stöd av 13 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453), SoL, att socialnämnden redovisar sin inställning till de brister som IVO konstaterat. Redovisningen ska även innehålla de eventuella åtgärder som socialnämnden har vidtagit eller planerar att vidta för att komma till rätta med bristerna. Redovisningen ska avslutas med uppgift om när åtgärden genomfördes eller kommer att genomföras.

Redovisningen ska ha kommit in till IVO senast den 14 april 2020.

Om bristerna inte avhjälpas, kan IVO komma att fatta beslut om att förelägga nämnden att vidta åtgärder.

Skälen för beslutet

I de delar som IVO har granskat har tillsynen vid detta tillfälle för övrigt visat:

- Information om rapporteringsskyldigheten enligt bestämmelserna om lex Sarah ska ges återkommande.
- Personalens utbildningsnivå är fortsatt låg.

Nämnden har inte sett till att det finns inskrivningsbeslut för samtliga inskrivna ungdomar och lämplighetsbedömningarna uppfyller inte kraven i gällande bestämmelser

IVO bedömer att nämnden inte har inskrivningsbeslut för samtliga inskrivna ungdomar i stödboendet Utslussen och att lämplighetsbedömningarna för ungdomar som är inskrivna i stödboendet Utslussen inte uppfyller kraven i gällande bestämmelser.

Vid IVO:s tillsyn av Utslussen under 2017 fann IVO att kraven på inskrivningsbeslut och lämplighetsbedömningar inte var uppfyllda (IVO:s diarienummer 42555/2017 med beslut den 20 december 2017). IVO fick då besked om att bristerna skulle åtgärdas.

Vid IVO:s tillsyn av Utslussen under 2018 fann IVO att det fanns fortsatta brister i inskrivningsbeslut och lämplighetsbedömningar (IVO:s diarienummer 38062/2018 med beslut den 28 juni 2019). IVO betonade att det var nämndens ansvar att följa gällande bestämmelser. IVO förutsatte att nämnden skulle vidta nödvändiga och tillräckliga åtgärder med anledning av vad IVO framförde i beslutet.

I 2019 års tillsyn av stödboendet Utslussen finner IVO åter igen brister i inskrivningsbeslut och lämplighetsbedömningar. IVO har vid tidpunkten för inspektionen granskat dokumentationen av de tre senaste inskrivningarna.

I två av tre fall saknas ett dokumenterat inskrivningsbeslut. De tre granskade lämplighetsbedömningarna brister på olika sätt i förhållande till gällande bestämmelser. Lämplighetsbedömningarna saknar till exempel:

- Bedömningar av om hemmet är lämpligt med hänsyn till ungdomens behov, utveckling, ålder och utbildning, enligt bestämmelsen i 3 kap. 11 § socialtjänstförordningen (2001:937), SoF.
- Bedömningar av hur den unges behov av stöd kan tillgodoses under trygga och säkra former med hänsyn tagen till tillgången till personal och boendets utformning, enligt bestämmelsen i 4 kap. 2 § Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (HSLFS 2016:56) om stödboende.
- Bedömningar av om placeringen kan innebära negativ påverkan eller medföra kränkningar, våld eller övergrepp, enligt bestämmelsen i 4 kap. 2 § HSLF-FS 2016:56.

Av 4 kap. 3 § i HSLF-FS 2016:56 framgår att om ett stödboende bedöms lämpligt för ett barn eller ung person, ska bedömningen dokumenteras.

Av 3 kap. 11 § SoF framgår att föreståndaren är den som beslutar om inskrivning vid ett stödboende, om inte huvudmannen har bestämt annorlunda. Har huvudmannen bestämt en annan ordning för inskrivningen ska denne meddela IVO vad som gäller.

Nämnden har inte genomfört de förbättrande åtgärder som krävs för att säkra verksamhetens kvalitet

IVO bedömer att nämnden inte har genomfört de förbättrande åtgärder som krävs för att säkra verksamhetens kvalitet.

IVO konstaterar att nämnden har haft liknande brister i inskrivningsbeslut och lämplighetsbedömningar under tre års inspektioner utan att nämnden har åtgärdat detta på ett tillfredsställande sätt. IVO menar att det är uppenbart att nämndens systematiska kvalitetsarbete behöver förbättras.

IVO konstaterar att det är föreståndaren som ska göra och dokumentera inskrivningsbeslut och lämplighetsbedömningar vid stödboendet Utslussen. Nämnden är i sin tur ansvarig för att vidta de åtgärder som krävs för att säkra verksamhetens kvalitet.

Nämnden bedömde i sitt yttrande till IVO att systematiskt kvalitetsarbete enligt Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2011:9) om ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete behöver förbättras vid stödboendet Utslussen. Nämnden redovisade att verksamheten under 2020 skulle fortsätta att skapa rutiner för hur kvaliteten fortsättningsvis ska säkras genom att systematiskt planera, följa upp, kontrollera och utvärdera verksamheten.

Nämnden redovisade vidare att Färgelanda kommun har en rutin för att systematiskt utföra loggkontroller i verksamhetens dokumentationssystem. Sådana kontroller ska införas i ett årshjul från år 2020, med syftet att kontrollera frekvensen av dokumentationen samt att säkerställa att den överensstämmer med genomförandeplanen i fråga om vad, hur och när ungdomarna får stöd. Från och med år 2020 ska även medicinskt ansvarig sjuksköterska kontrollera dokumentationen i verksamheten.

Föreståndaren uppger att rutinerna i verksamheten kan utvecklas och etableras mer i det dagliga arbetet.

Sammanfattningsvis uppger föreståndaren att det finns brister i dokumentationen som ska förbättras för att kunna följa ärendet och kvalitetssäkra insatsen utifrån beslut och genomförandeplan.

Föreståndaren uppger att hen kontrollerar dokumentationen:

- Hur personalen dokumenterar och om dokumentationen är korrekt skriven.
- Om det finns dokumentation av händelser av betydelse och vilka åtgärder som är gjorda och av vem.
- Om dokumentationen stämmer överens med genomförandeplanen och uppföljningen av den.

Av 3 kap. 3 § SoL framgår att insatser inom socialtjänsten ska vara av god kvalitet. Kvaliteten i verksamheten ska systematiskt och fortlöpande utvecklas och säkras.

Av 5 kap. 7–8 §§ SOSFS 2011:9 framgår att de åtgärder som krävs för att säkra verksamhetens kvalitet ska vidtas av den som ansvarar för verksamheten och, om det behövs, förbättra processerna och rutinerna.

Information om rapporteringsskyldigheten enligt bestämmelserna om lex Sarah ska ges återkommande

IVO påminner nämnden om skyldigheten enligt bestämmelserna om lex Sarah att återkommande informera om rapporteringsskyldigheten.

Vid IVO:s intervju med en arbetsledare och en boendecoach framgår att det finns en osäkerhet om tillvägagångssätt vid allvarliga händelser, vad som ska ses som en allvarlig händelse och vad som ska göras vid dessa tillfällen. De intervjuade beskriver en osäkerhet om det praktiska förfarandet vid avvikelser och missförhållanden och menar att en genomgång skulle behövas.

Föreståndaren uppger att all personal känner till sin rapporteringsskyldighet. Vidare uppger föreståndaren att rapporteringsskyldigheten inte har varit en stående årlig punkt på arbetsplatsträffarna i verksamheten och att förfarandet kring lex Sarah och ledningen inte har gått igenom avvikelser med personalen under det senaste året. Föreståndaren uppger att rapporteringsskyldigheten framöver kommer att vara en återkommande årlig punkt på arbetsplatsträffarna i verksamheten.

Av 2 kap. 2 § och allmänt råd till samma paragraf i Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2011:5) om lex Sarah framgår att information om skyldigheten att rapportera missförhållanden och risker för missförhållanden ska ges till den som omfattas av skyldigheten när han eller hon påbörjar en anställning, ett uppdrag, en praktikperiod eller liknande. Informationen ska därefter ges återkommande. Av allmänt råd till bestämmelsen framgår att informationen om rapporteringsskyldigheten bör ges både muntligt och skriftligt minst en gång per år.

Personalens utbildningsnivå är fortsatt låg

IVO bedömer att personalens utbildningsnivå fortsatt är låg. IVO bedömer att det inte har framkommit annat än att personalen har den erfarenhet som behövs och har personlig lämplighet för arbetsuppgifterna.

IVO bedömde i beslutet från den 28 juni 2019 att det vid den tidigare tillsynen inte hade framkommit annat än att personalen hade den erfarenhet som behövs för arbetsuppgifterna, men att personalens utbildningsnivå var låg. IVO påpekade därför att det var angeläget att nämnden i sin egenkontroll uppmärksammar och säkerställer att personalen även framledes har den sammantagna kompetens som arbetsuppgifterna kräver.

IVO begärde därför upplysningar om hur nämnden i sin egenkontroll uppmärksammar och säkerställer att personalen vid stödboendet

Utslussen har den sammantagna kompetens som arbetsuppgifterna kräver samt upplysningar om resultatet av denna egenkontroll.

Nämnden svarade att utbildningsnivån fortfarande var låg, men högre än vid inspektionen under 2018. Nämnden beskriver i sitt svar även personalens erfarenhet och lämplighet. Nämnden redovisade inte *hur* den i sin egenkontroll uppmärksammar och säkerställer att personalen har den sammantagna kompetens som arbetsuppgifterna kräver.

Föreståndaren uppger att hen gärna hade sett att verksamheten hade personal med högskoleutbildning inom området. Föreståndaren har redovisat personalens utbildningar och erfarenheter till IVO. Föreståndaren bedömer att personalen har den erfarenhet som krävs och att de är personligt lämpliga för arbetsuppgifterna.

Personalen vid ett stödboende ska ha den utbildning, den erfarenhet och den personliga lämplighet som behövs för att kunna utföra sina arbetsuppgifter. Det framgår av 8 kap. 2 § HSLF-FS 2016:56. I allmänt råd till samma paragraf framgår att personalen minst bör ha en 2-årig eftergymnasial utbildning och att flertalet bör ha en utbildning med inriktning mot socialt arbete, socialpedagogik eller beteendevetenskap.

Den intervjuade ungdomen var nöjd med boendet

IVO konstaterar att den ungdom som IVO samtalade med var nöjd med boendet och personal. Ungdomen kände sig trygg och säker i boendet och med personalen.

Ytterligare information

IVO genomförde en inspektion av stödboendet Utslussen den 28 november 2019. Vid denna tidpunkt var nio ungdomar i åldern 18–19 år inskrivna i verksamheten.

IVO har kommunicerat allt underlag av betydelse för detta beslut med socialnämnden. Socialnämnden har vid kommunikeringen inte yttrat sig till IVO.

Beslut i detta ärende har fattats av inspektören Karin Nyqvist. Inspektörerna Ann-Sofie Byström och Malin Karnå har deltagit i den slutliga handläggningen. Inspektören Joakim Sebring har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg

Karin Nyqvist

Joakim Sebring



Delegationsordningen avseende Tobakslagen (LTLP 2018:2088) och Alkohollagen (2010:1622) för Dalsland & Säfles Alkohol- och Tobaksenhet

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar om delegationsordningen enligt bifogad tabell avseende:

1. Tobakslagen (LTLP 2018:2088)
2. Alkohollagen (2010:1622)

Detta beslut gäller endast om samtliga sex kommuner i samverkansområdet beslutar om denna delegationsordning.

Sammanfattning av ärendet

Efter Hösten/ vinterns alla ansökningar gällande tobakstillstånd har det kommit förslag ifrån några kommuner om en ändring i delegationsordningen. Det är alkohol/tobakshandläggarnas utredning som ligger till grund för nämndens beslut och om det inte finns några oklarheter, i ett så kallat gynnande beslut, har några kommuner önskat att alla tillstånd beslutas på delegation av alkohol/tobakshandläggarna.

Beskrivning av ärendet

Eftersom delegationsbeslut enligt gamla tobakslagen och lagen om e-cigarett med påfyllnadsbehållare inte längre är gällande, ska denna delegationsordning beslutas för 2020. Förslag till ändring av delegationsordning lämnas också för alkohollagen då det kommit önskemål om detta. I övrigt gäller den delegering som tidigare getts till alkohol/tobakshandläggare i Dalsland & Säfles Alkohol- och Tobaksenhet avseende lagen om receptfria läkemedel och spellagen.

Överväganden

Då vi har ett samarbete med alla Dalslandskommuner samt Säfle är det viktigt för alkohol/ tobakshandläggarna att det är samma regler som gäller i alla kommuner för att underlätta sitt arbete och för krögarna/ handlarna om likhetsprincipen över kommungränserna. Är det någon av kommunerna som inte beslutar om denna delegationsordning kommer det göras ett nytt förslag på delegationsordning.

Jeanette Krafft
alkohol/tobakshandläggare

Daniel Berglöv
alkohol/tobakshandläggare

Beslutet skickas till

Dalsland & Säfles Alkohol- och Tobaksenhet



Delegationsordningen avseende Tobakslagen (LTLP 2018:2088) och Alkoholagen (2010:1622) för Dalsland & Säffles Alkohol- och Tobaksenhet

Den nya tobakslagen infördes 2019-07-01, vilket har medfört att de som vill sälja tobaksvaror eller liknande produkter måste söka tillstånd. De som tidigare har anmält tobaksförsäljning hade möjlighet att söka tillstånd fram till den 31 oktober 2019, därefter upphör rätten att sälja tobak.

Dalsland & Säffles Alkohol- och Tobaksenhet har under hösten fått in många ansökningar för tobakstillstånd, som sedan beslutats av respektive kommuns nämnd/ utskott. I samband av detta har det kommit in önskemål av flera kommuner om en ändring i delegationsordningen. Det är alkohol/tobakshandläggarnas utredning som ligger till grund för nämndens beslut och om det inte finns några oklarheter, ett så kallat gynnande beslut, har nämndsledamöterna önskat att alla tillstånd beslutas på delegation av alkohol/ tobakshandläggarna. För att detta ska fungera för alkohol/tobakshandläggarna måste alla kommunerna som ingår i Dalslands & Säffles Alkohol- och tobaksenhet besluta om denna delegationsordning. Är det någon kommun som inte vill besluta om denna delegationsordning gör vi en ny som skickas ut för beslut.

Delegationsordningen gällande Lag om tobak och liknande produkter (2018:2008) föreslås följande:

Lag om tobak och liknande produkter (2018:2088)	Beslutsrätt	Beslutsfattare
5 kap 3 §	Beslut i fråga om tobakstillstånd, även tillfälliga tillstånd för tobaksförsäljning Vid förslag till avslag eller vid handläggarens begäran ska ärendet beslutas av nämnd.	Alkohol/tobakshandläggare i gynnande fall. Nämnd/ utskott
5 kap 7 §	Begära egenkontrollprogram från tillståndshavaren	Alkohol/tobakshandläggare
5 kap 8 §	Beslut i fråga om ändring i tobakstillstånd	Alkohol/tobakshandläggare
5 kap 9 §	Bevilja försäljningstillstånd efter ansökan från konkursbo	Alkohol/tobakshandläggare
7 kap 3 och 4 §§	Besluta om tillsyn och upprätta åtgärdsförslag	Alkohol/tobakshandläggare
7 kap 9 och 11 §§	Besluta i tillsynsärende gällande tobaksvaror: föreläggande, förbud eller varning	Nämnd/ utskott
7 kap 10 § 1p	Besluta återkalla tobakstillstånd när tillståndet inte längre utnyttjas	Alkohol/tobakshandläggare
7 kap 12 §	Besluta i tillsynsärende gällande e-cigarettor och påfyllnadsbehållare, föreläggande, förbud eller varning	Nämnd/ utskott
7 kap 20 §	Beslut i fråga om polisanmälan om brott mot ansvarsbestämmelserna i tobakslagen	Alkohol/tobakshandläggare
7 kap 22 och 23 §§	Beslut att genomföra kontrollköp hos tillståndshavare med tobakstillstånd	Alkohol/tobakshandläggare



Delegationsordningen gällande Alkohollagen (2010:1622) föreslås enligt följande:

Alkohollagen (2010:1622)	Beslutsrätt	Beslutsfattare
8 kap 2 §	Beslut i fråga om stadigvarande tillstånd för servering till allmänheten. Vid förslag till avslag eller vid handläggarens begäran ska ärendet beslutas av nämnd.	Alkohol/tobakshandläggare i gynnande fall. Nämnd/ utskott
8 kap 2 §	Vid konkurs, ansökan från konkursförvaltare	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 2 §	Beslut i fråga om stadigvarande tillstånd för servering till slutna sällskap	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 2 §	Beslut i fråga om tillfälligt tillstånd för servering till allmänheten vid enstaka tillfälle. Endast sex tillfällen kan beviljas per gång.	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 2 §	Beslut om tillfälligt utökad serveringstid vid enstaka tillfälle till stadigvarande tillstånd till allmänheten och slutna sällskap	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 2 §	Beslut i fråga om tillfälligt tillstånd för servering till slutet sällskap under enstaka tidsperiod eller enstaka tillfälle	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 4 §	Beslut i fråga om catering	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 5 §	Beslut om tillstånd att ha minibar och rumservice på hotell med serveringstillstånd	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 6 §	Beslut i fråga om tillstånd att anordna provsmakning stadigvarande eller vid enstaka tidsperiod	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 7 §	Beslut i fråga om särskilt tillstånd för att anordna provsmakning, egenproducerat	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 12 §	Beslut att avlägga kunskapsprov för den sökta verksamheten	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 12 § 9 kap 11 §	Beslut i fråga om att godkänna anmälan om betydande förändring i ägarförhållanden	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 12 § 9 kap 11 §	Beslut i fråga om att godkänna anmälan om att verksamheten läggs ned, om avbrott sker eller om verksamheten förändras inågot annat avseende av betydelse	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 14 §	Beslut om gemensam serveringsyta, där sökande har ett beviljat serveringstillstånd	Alkohol/tobakshandläggare
8 kap 15 §	Beslut om pauservering i teater- eller konsertlokal	Alkohol/tobakshandläggare
9 kap 17-18 §§	Beslut i fråga om att inleda åtgärdsärendet om eventuellt administrativt ingripande	Alkohol/tobakshandläggare



Alkohollagen (2010:1622)	Beslutsrätt	Beslutsfattare
9 kap 17-18 §§	Beslut i fråga om att avskryva ärende om eventuellt administrativt ingripande	Alkohol/tobakshandläggare
9 kap 2 §	Beslut om tillsynsplan	Alkohol/tobakshandläggare
9 kap 17 §	Beslut ifråga om att meddela tillståndshavare erinran	Alkohol/tobakshandläggare
9 kap 17 §	Beslut ifråga om att meddela tillståndshavare varning	Nämnd/ utskott
9 kap 18 §	Beslut ifråga om återkallelse av serveringstillstånd på grund av brott eller vad som i övrigt gäller för tillståndet	Nämnd/ utskott
9 kap 18 §	Beslut ifråga om återkallelse av serveringstillstånd som inte längre utnyttjas eller på tillståndshavarens egen begäran	Alkohol/tobakshandläggare
9 kap 19 §	Beslut ifråga om att meddela varning till den som bedriver detaljhandel med eller servering av folköl	Nämnd/ utskott
9 kap 19 §	Beslut ifråga om att meddela den som bedriver detaljhandel med eller servering av folköl förbud mot vidare försäljning	Nämnd/ utskott
11 kap	Beslut i fråga om polisanmälan om brott mot ansvarsbestämmelserna i alkohollagen	Alkohol/tobakshandläggare

Lag om receptfria läkemedel (2009:730)	Beslutsrätt	Beslutsfattare
20 §	Ansvara för kontroll av försäljning av receptfria läkemedel	Alkohol/tobakshandläggare

Spellag (2018:1138)	Beslutsrätt	Beslutsfattare
5 kap 7 §	Yttrande till Spelinspektionen för restauranger med serveringstillstånd	Alkohol/tobakshandläggare

Eftersom delegationsbeslut enligt gamla tobakslagen och lagen om e-cigarett med påfyllnadsbehållare inte längre är gällande, bör denna delegationsordning beslutas för 2020. Förslag till ändring av delegationsordning lämnas också för alkohollagen. I övrigt gäller den delegering som tidigare getts till alkohol/tobakshandläggare i Dalsland & Säfles Alkohol- och Tobaksenhet avseende lagen om receptfria läkemedel och spellagen.

Jeanette Krafft
alkohol/tobakshandläggare

Daniel Berglöv
alkohol/tobakshandläggare



Omsorgskontoret
Socialchef
Johan Lundh
0528-567609
0766352602
johan.lundh@fargelanda.se

Utveckla och underhålla samarbete och samverkan inom kommunal socialtjänst och hälso- och sjukvård i Dalsland.

Beslutsförslag

Socialnämnden beslutar att föreslå Kommunstyrelsen att fatta beslut om inrättandet av en projektorganisation med en samverkanssamordnare under en projekttid om två år som får i uppdrag att:

- Inventera och föreslå åtgärder gällande styrning och uppföljning av befintliga samarbeten.
- Identifiera och snarast påbörja arbetet för utvecklande av flera gemensamt finansierade samarbetsområden.

Finansiering

Finansieringen av en samverkanssamordnare sker inom befintlig budgetram. Färgelanda kommuns del av finansieringen uppgår till 150 tkr/år.

Ärendebeskrivning

Efter Utveckling Socialtjänst Dalslands nedläggning 2016 har samarbetet fortsatt via avtal. Socialcheferna i de fem kommunerna i Dalsland har träffats under mer informella former. Dessa informella träffar har varit bra även om de med tiden har blivit färre till antal. Om vi inte har en formell styrning och uppföljning av de områden som vi samarbetar i, ökar med största sannolikhet risken för onödiga missförstånd, oklarheter om vad vi vill och kan enas om.

Vid möte i Dals-Ed 2020-02-13 där följande kommuner medverkat Dals-Ed, Bengtsfors, Mellerud och Färgelanda kommuns socialnämnder/utskottspolitiker och socialchefer ser samtliga närvarande på mötet ett behov av att återigen skapa en mer formell organisering av detta samarbete och denna samverkan..



Anledningarna till att samverka är ungefär desamma i samtliga fyra kommuner.

Landskapet Dalsland utgör traditionellt och näringsgeografiskt ett sammanhållet område där fyra kommuner uppvisar en likartad problembild.

- Befolkningsmässigt små kommuner med relativt stor andel av befolkningen på landsbygden.
- Minskad befolkning sedan flera år, där unga flyttar ut medan de äldre stannar kvar.
- Antalet äldre med invandrar/flyktingbakgrund ökar.
- Låg generell utbildningsnivå i landskapet, speciellt inom vårdområdet.
- Nästan enbart kvinnor med hög medelålder i den kommunala vården.
- Svårt att rekrytera unga till vård och omsorg.

Samarbetet bottnar i att de fyra kommunerna var för sig på flera områden har ett för litet underlag för att kunna utveckla en kostnadseffektiv verksamhet medan man tillsammans genom samutnyttjande och resursdelning har större möjligheter att tillfredsställa kommuninvånarnas behov. I ett utvecklingskede med en allt mer ansträngd kommunal ekonomi och en större konkurrens om viktiga personalkategorier accentueras vinsten av ett samarbete.

Johan Lundh
Socialchef

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen
Socialchef



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

Utveckla och underhålla samarbete och samverkan inom kommunal socialtjänst - hälso- och sjukvård samt konsekvenser av att inte göra det gemensamt i Dalsland

Bakgrund

Dalslandskommunerna har sedan ca tjugo år formaliserat ett samarbete inom social/omsorgsförvaltningarna i de fem kommunerna kring socialtjänstfrågor (individ och familjeomsorg, vård och omsorg samt insatser enligt LSS). Namnet för denna samverkan, som permanentades 2003 blev USD - Utveckling Socialtjänsten Dalsland.

Anledningen att samverka beskrivs i det initiala skedet

“Landskapet Dalsland utgör traditionellt och näringsgeografiskt ett sammanhållet område där de fem kommunerna uppvisar en likartad problembild:

- Befolkningsmässigt små kommuner med relativt stor andel av befolkningen på landsbygden.
- Minskande befolkning sedan flera år, där de unga flyttar ut medan de äldre stannar kvar
- Antalet äldre med invandrar/flyktingbakgrund ökar
- Låg generell utbildningsnivå i landskapet, speciellt inom vårdområdet.
- Nästan enbart kvinnor med hög medelålder inom den kommunala vården
- Svårt att rekrytera unga till vård och omsorg
- Ett i VG-regionen perifert särskilt utsatt läge vid indragningar inom sjukvårdssektorn.

Samarbetet bottnar i att de fem kommunerna var för sig på flera områden har ett för litet underlag för att kunna utveckla en kostnadseffektiv verksamhet medan man tillsammans genom samutnyttjande och resursdelning har större möjligheter att tillfredsställa kommuninvånarnas behov. I ett utvecklingsskede med en allt mer ansträngd kommunal ekonomi och en större konkurrens om viktiga personalkategorier accentueras vinsten av ett samarbete.



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

Under år 2012 gjorde PWC en utvärdering där man identifierade ett antal förbättringsområden inom dåvarande USD:

“Kommunikation med kommunledningar

- Innehållet i och formen för kommunikationen bör diskuteras och leda fram till en överenskommelse med en tydlig struktur.

Nuvarande och kommande utvecklingsbehov

- Samverkan mellan kommunerna bör vara bredare än att enbart omfatta socialtjänstens verksamheter. Omvärldsbevakningen bör breddas och kommunledningarna bör få sådan information om utvecklingsplaner inom USD att de har möjlighet att kunna ta vidare initiativ.

Organisationsform

- Valet av modell bör diskuteras och prövas. Den politiska samverkan inom USD har förtjänster. För att avgöra vad som är ett bra alternativ till den nuvarande modellen är det väsentligt att pröva detta mot andra former för samverkan som finns mellan Dalslandskommunerna och inom Kommunalförbundet.”

På hösten 2015 beslutades i Bengtsfors kommunstyrelse

“...På grund av ändrade förutsättningar och behov för samverkan valde Färgelanda kommun år 2012 att lämna USD och 2015-06-18 beslutade vård-och omsorgsnämnden i Åmåls kommun att lämna samarbetet från och med 2016-01-01.

Med anledning av ändrade förutsättningar där Fyrbodals kommunalförbund driver ett aktivt utvecklingsarbete inom socialtjänstens område och på grund av att två av Dalslandskommunerna valt att lämna USD föreslås att även Bengtsfors kommun beslutar att lämna samverkan.”

Detta innebar att den formaliserade samarbetsformen med namnet USD lades ned 2016, men samarbetet har fortsatt genom avtal inom ett antal områden, se tabell nedan



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

Nuvarande samarbeten inom Dalsland och Fyrbodal

Verksamhet	Enhet	Avtal	kommuner
IFO	Familjehem	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål
	Familjerätt Myndighetsutövning	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål
	Alkoholhandläggning Myndighetsutövning	Ja, tom?	Bengtsfors, Mellerud
	Skyddat boende	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud, Trollhättan , Vänersborg och Åmål
	Barnahus	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Mellerud och Åmål
	Socialjour	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Lysekil, Mellerud, Munkedal, Orust, Sotenäs, Tanum, Trollhättan, Uddevalla , Vänersborg, Färgelanda, Strömstad och Åmål
Bistånd ÄO	Biståndsavdelningen Myndighetsutövning	Ja, tom?	Bengtsfors och Dals-Ed
ÄO (Äldreomsorg)	Korttidsplatser	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

SAS (socialt ansvarig samordnare)		Ja, tom?	Bengtsfors och Dals-Ed
MAS (medicinskt ansvarig sjuksköterska)	Myndighetsutövning	Ja, tom?	Bengtsfors och Dals-Ed
LSS	Handläggare LSS Myndighetsutövning	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål
Socialpsykiatri	Personligt ombud	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Lysekil, Mellerud, Munkedal, Orust, Sotenäs, Tanum, Trollhättan , Uddevalla, Vänersborg, Färgelanda, Strömstad och Åmål
Bostads- anpassning	Bostadsanpassningsh andläggare Myndighetsutövning	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed och Färgelanda
Vård och omsorgscollege	Kompetensutveckling och kvalitetssäkring av vård och omsorgsutbildningar	Ja, tom?	Bengtsfors, Dals-Ed, Mellerud, Vänersborg, Trollhättan, Fyrbodals Kommunalförbund, Kunskapsförbundet Väst, Kommunal och Arbetsförmedlingen.

Nuläge

Efter USD:s nedläggning har samarbetet fortsatt via avtal. Socialcheferna i de fem kommunerna i Dalsland har träffats under mer informella former. Dessa informella träffar har varit bra även om de med tiden har blivit färre i antal. Om vi inte har en formell styrning och



DALS-EDS
KOMMUN



Färgelanda
kommun



BENGTSFORS
KOMMUN



MELLERUDS
KOMMUN

uppföljning av de områden vi samarbetar i, ökar förmodligen risken för onödiga missförstånd, oklarheter i vad vi vill och kan enas om m.m.

Dals-Eds och Bengtsfors kommuner har ingått ett avtal och startat upp ett samarbete inom myndighetsutövning för målgruppen äldre. I socialchefsgruppen har det även diskuterats om svårigheten att bevaka och driva pågående samarbeten, men framförallt svårigheten att utveckla och skapa fler samverkansområden i sitt ordinarie arbete.

Med anledning av ett identifierat behov och önskan om mer ingående diskussion kallade Dals-Eds kommun till ett samverkansmöte 200213, då närvarade fyra socialchefer och fyra ordföranden i socialnämnd/utskott från Dals-Ed, Bengtsfors, Färgelanda och Mellerud.

Åmål kunde inte närvara men har uttryckt sin inställning till utökad samverkan:

*“Synpunkten från Åmål är att vi inte är intresserade någon struktur som innebär nya resurser, tjänster för att hantera samverkan. **Avtalsamverkan** som vi har idag och med en struktur vad gäller styrning och ledning, Samverkan ska leda till ökad kvalitet och effektivare verksamhet”.*

Vad gäller gemensamma nämnd är man tydlig från kommunledning att det inte är aktuellt. Sedan kan vi givetvis fortsätta samverkan och även utöka inom vissa områden tjänster.”

Möjliga samverkansområden

På mötet 200213 diskuteras och identifieras möjliga områden att gå vidare med när det gäller samarbete/samverkan t ex:

- Avtalsvård
- Samverkanssamordnare
- Digitalisering
- Färdtjänst
- Anhörigstöd - i alla typer av anhöriggrupper
- Biståndshandläggning, äldreomsorg, socialpsykiatri, IFO
- MAS/MAR
- Sjuksköterskeuppdrag
- Hemtjänstuppdrag
- Rehabuppdrag
- Automatisering - avgifter, försörjningsstöd
- Systemförvaltare, e-hälsa, välfärdsteknik
- Rekrytering sjuksköterskor, socialsekreterare
- Övergripande planer



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

Prioriterade områden och förutsättningar

Socialchefen i Dals-Ed fick i uppdrag att utforma förslag på tjänsteskrivelse med beskrivning av områden, nödvändiga förutsättningar och möjliga effekter. Deltagarna var överens om en rangordning av de behov och områden som beskrivs nedan.

1. Konsekvensbeskrivning av att skapa en struktur för samordning och utveckling av befintliga och framtida samverkansmöjligheter. Vad är kostnad kontra vinst av att finansiera en samordnare och utvidga samverkan.
2. Forma organisation med samverkanssamordnare
3. Bistånd äldreomsorg och socialpsykiatri
4. MAS/MAR och SAS

Effekter

De önskade effekterna bör utgå ifrån de tre nyttoperspektiven för kund-medarbetare-ekonomi. Förutsättningarna för att lyckas med bevarande och utvecklande av samarbetsområden ökar om det är klargjort vad vi önskar för effekt med utgångspunkt från dessa perspektiv. Vår bedömning är att om allt för stort fokus läggs på bara ett av perspektiven kommer det inte att bli en långsiktigt hållbar lösning. Några exempel på effekter:

SamverkansOmråde	Kund	Medarbetare	Ekonomi
Färdtjänst - bör flyttas ut från socialnämndens område om det fortfarande handläggs där. Kommunerna bör dock samarbeta i frågan ändå	Specialiserad personal, rättsäker handläggning	Kan ingå i samverkansorg. med fler typer av specialiserade handläggare. Professionalisering och kompetensökning inom handläggning	Många har detta uppdrag som en del av en tjänst, kan effektiviseras om de andra delarna löses på annat sätt. Kan behövas färre % årsarbetare totalt sett
MAS/MAR-ev SAS	Specialiserad personal, ökar förutsättning att	Om vi har 2 MAS och 1 MAR i Dalsland som ingår i	Minskar totala behovet i % årsarbetare



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

	vår verksamhet "gör rätt saker på rätt sätt" i vård och omsorg	en organisation ökar förutsättning för individuell utveckling inom området	
Biståndshandläggning, äldreomsorg, socialpsykiatri, IFO	Ökad rättsäkerhet, ökad kunskap och utveckling för att identifiera medborgarnas behov i utredning	Ökad professionalisering och ökad kompetens. Rekryteringsfördelar	Klara tydliga riktlinjer för biståndsbedömning, ökar förutsättningarna för en effektiv organisering av arbetet. Större organisation ökar förutsättning för "princip före person". "Rätt saker på rätt sätt". Ständig bevakning av rättsläge för att ligga på rätt nivå, leder till minskade kostnader
Ssk-hemtjänst.rehab- uppdrag vid kommungränser, men även istället för bemanningföretag, eller i specialuppdrag. Mer och mer specialisering i samband med omställning "Nära vård"	Nytta för kund med kompetent personal och minskad risk för att uppdrag inte utförs på rätt sätt	Möjlighet till specialisering, professionalisering	Effektivt personaltnyttjande, minskade ställtider, restider och behov av dyra bemanningstjänster.
Gemensamma utbildningar	Nytta för kund med kompetensökning	Medarbetares tillfredsställelse ökar med möjlighet till kontinuerlig kompetenshöjning, rekryteringsfördelar	Minskade kostnader och effektivt arbete med kompetenshöjning till lägre kostnader



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

Detta är bara några av områdena som kan utvecklas. Uppdrag, mål och effekter behöver kontinuerligt följas upp och revideras om effekt ej uppstår.

Varför behov av organiserad samordning och styrning?

Under mötet 200213 och i olika utvärderingar samt dokument från tiden för samverkan via USD, framgår att det finns behov av att problematisera både nuläge och framtida situation för kommunerna. Några exempel som lyftes fram vid mötet är:

Behov av struktur och stöd för att

- underhålla och följa upp befintliga samarbeten, understödja styrning och uppföljning
- hålla i processer både före och när arbetet påbörjats i nya samverkansområden.
- kunna bedriva ett sammanhållet utvecklingsarbete - projekt!
- bli snabbare från tanke till handling
- hantera en bra avtalsvård
- skapa tydlighet i uppdraget och strukturen för att upprätthålla formerna utan personberoende
- beredning av frågor, genomföra utredningar, projektleda

Samverkanssamordnaren ska vara en funktion som kan växla mellan olika uppdrag - projekt

Viktigt att det finns en transparens och förankring mellan nämnder/utskott och kommunstyrelse. Kommunstyrelsen ska vara väl informerad och involveras i uppdrag till en sådan samverkansorganisation.

Vad ökar förutsättningarna för att lyckas

Utifrån den forskning som finns inom området gällande utveckling av organisationer, team, arbetsgrupper osv. framgår att det är vissa centrala delar som måste vara tydliga och förstås på liknande sätt

- **Uppdraget** - Varför finns vi till? Vad? hur? när? för vem? av vem??
- **Roller** - Vad - funktion, kompetens, ansvar, befogenheter
- **Organisation** - Hur, varför se ut som den gör, funktionalitet
- **Samarbete** - Hur - värderingar, normer, beteenden
- **Produktion** - Vad och hur, struktur, flöden/processer
- **Upprätthållande** - Kurs/riktning, organisation, relation, uppgifter



- **Utveckla** - Vision, kortsiktiga o långsiktiga strategier - Varför?

Om vi utgår från dessa områden och verkar för att göra dessa tydliga och förankrade ökar sannolikheten för att lyckas. För att arbeta fram detta behöver vi först skapa en projektorganisation som kan arbeta fram delar av ovan skrivna. När vissa grundläggande delar är på plats kan kommunerna ta ställning till om projektorganisationen ska permanentas.

Risk-konsekvens av att göra eller att inte göra

USD lades ned, det fanns ett antal olika skäl för det. Nu kan flera av Dalslands socialnämnds/utskottspolitikerna och socialchefer se ett behov av att återigen skapa en mer formell organisering. Vi börjar med att försöka identifiera risker och konsekvenser med att skapa en ny utvecklings- och förvaltningsorganisation för samarbete/samverkan. Genom en SWOT-analys kan vi börja med att ta fram möjliga

HOT-HINDER-MÖJLIGHETER-STYRKOR

Nuläge

<p>Styrkor</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vilja till samarbete ● Har redan samarbetat länge ● Hög tillit ● Lösningfokus ● Prestigelöshet 	<p>Svagheter</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ingen befintlig samverkansorganisation ● Ingen tydlig struktur för styrning och uppföljning ● Otydligt kommunalt uppdrag ● Risk att det bygger på personliga relationer och inte på funktion ● Ingen tydlig långsiktig strategi ● Lång tid från ax till limpa
<p>Möjligheter</p> <p>Ökar förutsättningarna för</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Utredning, bedömning, beslut och 	<p>Hot/hinder</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Kortsiktig planering och kortsiktig budgetering ● Lokalpatriotiska utgångspunkter



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

<p>utförande med hög kvalité - kundperspektiv</p> <ul style="list-style-type: none">• God personal- och kompetensförsörjning - medarbetar/kundperspektiv• Effektiva och funktionella processer - ekonomi/kund/medarbetarperspektiv	<ul style="list-style-type: none">• “kan själv”• Kan vara svårt att enas om uppdragsformulering och prioritering• Starka särintressen, nära relationer
---	--



**DALS-EDS
KOMMUN**



**Färgelanda
kommun**



**BENGTSFORS
KOMMUN**



**MELLERUDS
KOMMUN**

Vad behöver Dalslands kommuner ta ställning till?

- Hur driva samverkan och utvecklingen av denna om vi inte organiserar samarbetet i en organisation?
- Vilka kommuner i Dalsland är överens och kan besluta om inrättande av en projektorganisation med en samverkanssamordnare som får i uppdrag att
 - inventera och föreslå åtgärder gällande styrning och uppföljning av befintliga samarbeten
 - Identifiera och snarast påbörja arbetet för utvecklande av fler samarbetsområden
- Finansiering av en projektanställd samordnare under två år, under år två tas beslut om att permanenta detta eller ej
- Vilken kommun ska i så fall vara värdkommun?
- Kommunerna Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda och Mellerud har vid mötet 200213 uttryckt en acceptans för att finna en finansiering med 150 000 kr/år dvs 600 000 kr/år. Om vi skulle anställa en projektledare för att utveckla en samverkans/samarbetsorganisation kommer det att kosta 700-800 000/kr/år inkl PO-kostnader.
- Hur går vi vidare?



Kanslienheten
Nämndsekreterare
Oskar Engdahl
0528-567114
0766-35 27 96
oskar.engdahl@fargelanda.se

Socialnämnden

Rapport Ej verkställda beslut kvartal 4 2019

Beslutsförslag

Socialnämnden beslutar att överlämna framtagen rapport till Kommunfullmäktige respektive kommunens revisorer.

Ärendebeskrivning:

Kommunen är skyldig att till kommunfullmäktige respektive kommunens revisorer och myndigheten Inspektionen för vård och omsorg (IVO) rapportera gynnande beslut som inte verkställts inom tre månader samt avbrott i verkställigheten (enligt § 28f – 28h LSS). Vidare skall kommunen ange vilka typer av insatser och hur lång tid som har förflutit från dagen för respektive beslut skulle ha varit verkställt.

Om IVO bedömer att insatser inte verkställts inom skälig tid har myndigheten en skyldighet att ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av en särskild avgift

I nedanstående tabell redovisas de beslut som den 30 september 2019 inte har kunnat verkställas inom tre månader.



Ej verkställda beslut

Nr	Kvinna (x)	Man (x)	Tid sedan beslut (dagar)	Typ av bistånd	Orsak till att beslutet ej kunnat verkställas
1	X		182	Särskilt boende för äldre; SoL ÄO	Har tackat nej till erbjudandet
2		X	163	Familjehem, SoL	Den enskilde har tackat nej till erbjudandet

För perioden finns det inte några avbrutna insatser som inte har kunnat verkställas inom tre månader. Det finns inte heller några ärenden som IVO har valt att gå vidare med till domstol och ansöka om åläggande om särskild avgift.

Oskar Engdahl
Nämndsekreterare

Beslutet skickas till:
Kommunfullmäktige
Kommunens revisorer

Verksamhet	Ansvarig för rapportering	Beräkningsgrund	Dec fg år	Jan	Feb	Mars
Omsorgs- och utvecklingskontoret						
Betalansvars dagar	EC Bist handl		0	16400		
Äldreomsorg						
Demens antal platser	EC Demens	Exkl korttidsplatser	41	41	41	
Demens antal belagda platser	EC Demens	Exkl korttidsplatser	40	38	37	
Demensplatser kö	EC bisthandl	Exkl korttidsplatser	0	0	0	
Somatik antal platser	EC Somatik	Exkl korttidsplatser	31	31	31	
Somatik antal belagda platser	EC Somatik	Exkl korttidsplatser	29	31	31	
Somatiska platser kö	EC Bist handl	Exkl korttidsplatser	0	0	0	
Korttid totalt antal platser, somatik	EC Somatik	Antal platser	5	5	5	
Korttid totalt antal platser, demens	EC Somatik	Antal platser	2	2	2	
Korttid antal belagda platser, somatik	EC Somatik	Antal platser	5	6	6	
Korttid antal belagda platser, demens	EC Somatik	Antal platser	2	2	2	
Beviljade hemtjänsttimmar (ej tot)	Ek Omsorg	Hemtjänstdokument, 3:e kol	2 683	2 782	2 692	
Antal personer som är beviljade hemtjänst	Ek Omsorg	Hemtjänstdokument, 2:a kol	194	196	196	
Antal personer inskrivna i hemsjukvården	EC Hemsjukv		0	183	173	
Individ- och familjeomsorgen						
Institution vuxna, antal	EC Ifo		3	3	4	4
Institution barn och unga, antal	EC Ifo		1	1	1	1
Institution barn och unga BUV*, antal	EC Ifo		1	1	1	1
Externa familjehemsplaceringar barn och unga, antal	EC Ifo		2	2	2	2
Externa familjehemsplaceringar barn och unga BUV, antal	EC Ifo		0	0	0	0
Familjehem i kommunens regi, antal	EC Ifo		19	19	19	19
Familjehem i kommunens regi BUV, antal	EC Ifo		9	9	9	9
Närstående placeringar, antal	EC Ifo		2	2	2	1
Uslusslägenhet i kommunens regi, antal	EC Ifo		9	9		

Ekonomiskt bistånd, tkr	Ek Omsorg	Ansvar 5*, konto 4511+4512	1 219	1 179	958	
Antal hushåll	EC Ifo		134	140	136	144
Enheten för stöd och service						
Antal vuxna med boendebeslut egen regi	EC ESS		16	16	16	
Antal placeringar externt**	EC ESS		5	6	6	

*) *BUV "Barn utan vårdnadshavare"*

***) *Exkl korttidsverksamhet*

Statistiken avser den siste i varje månad, om inget annat anges

Delgivning

Utskriftsdatum: 2020-04-01

Utskriven av: Oskar Engdahl

Diarienummer:	Socialnämnd
Riktning:	Alla
Datum:	2020-02-25 - 2020-04-01
Notering:	Meddelande SN 20200408

Id	I/U/K	Beskrivning	Ansvarig
Datum		Avsändare/Mottagare	Avdelning
Ärendenummer		Ärendemening	
2020.152	I	Beslut avseende Tillsyn av stödboendet Utlussen (8.4.2-35949/2019)	Johan Lundh
2020-03-06		IVO Sydväst Inspektionen för vård och Omsorg	Omsorgskontoret
SN 2019/100		Meddelande om inspektion av stödboende Utlussen (8.4.2-35494/2019)	
2020.156	I	Bilaga 1 Kunskapsstyrning i samverkan - Socailtjänst och kommunal hälso och sjukvård dnr 18/00295	Johan Lundh
2020-03-09		SKR	Omsorgskontoret
SN 2020/41		Kunskapsstyrning i samverkan - Socailtjänst och kommunal hälso och sjukvård	
2020.157	I	Bilaga 2 Kostnad per kommun 2020 för SKRs rekommendation - kunskapsstyrning i samverkan dnr 20/00320	Johan Lundh
2020-03-09		SKR	Omsorgskontoret
SN 2020/41		Kunskapsstyrning i samverkan - Socailtjänst och kommunal hälso och sjukvård	